

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	La Universidad La Salle Nezahualcóyotl
Código asignado a la institución:	LASALLE.NEZA

Revisión general del reporte		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	La Universidad La Salle Nezahualcóyotl presenta un informe de autoevaluación organizado en cinco etapas: diagnóstico FODA, definición de líneas y objetivos estratégicos, elaboración del Plan de Desarrollo Institucional, formulación del plan anual y seguimiento.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	El Anexo 1 presenta una estructura integral que describe procesos clave para asegurar la calidad educativa y operativa, apoyada en indicadores institucionales claros y organizados en tablas por periodo. Incluye un reporte de medición de objetivos estratégicos.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	El Anexo 2 presenta un análisis del cumplimiento de los 20 indicadores básicos del SEAES aplicados a licenciaturas y posgrado, organizados de forma clara y con resultados en su mayoría positivos. Evidencia compromiso con la mejora continua.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	No aplica
Otros anexos (opcionales).	No	No aplica

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>La Universidad se ha consolidado a lo largo de sus 20 años de trayectoria como una institución con procesos bien definidos. El reporte identifica procesos de evaluación y mejora continua en los cinco ámbitos del SEAES, apoyándose en un marco normativo, una metodología participativa, sistemática y basada en evidencias, así como en estructuras colegiadas, comités y documentos institucionales que dan sustento a su operación. En este sentido, el documento muestra una articulación consistente entre la misión, la visión, los objetivos estratégicos, los planes institucionales y las acciones de seguimiento y mejora.</p> <p>Asimismo, el reporte presenta una matriz de procesos de evaluación y mejora por ámbito del SEAES, en la que se distinguen estructuras, estrategias, mecanismos y tipos de evaluación. En ella se reconocen, entre otros, la actualización de perfiles de egreso, el acompañamiento académico y el impacto social; el modelo de docencia, la evaluación del desempeño y la formación docente; la evaluación y acreditación de los aprendizajes; la educación a distancia; y, en el plano institucional, la planeación estratégica y la acreditación institucional.</p> <p>No obstante, la identificación de procesos no presenta el mismo nivel de desarrollo en todos los ámbitos. Mientras que en formación profesional, profesionalización de la docencia, programas de licenciatura y gestión institucional la descripción resulta clara y suficientemente estructurada, en investigación y posgrado todavía se aprecia un desarrollo más incipiente, apoyado sobre todo en proyectos y estrategias por consolidar.</p> <p>Conviene fortalecer el trabajo institucional en investigación y posgrado para que los procesos de evaluación y mejora continua alcancen un desarrollo semejante al de los otros ámbitos. Esto supone consolidar responsabilidades compartidas, mecanismos regulares de seguimiento, producción de evidencias de operación y uso de indicadores que permitan valorar avances, dificultades y decisiones de mejora a lo largo del tiempo.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del funcionamiento de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>Con base en la información presentada en el reporte, se observa que la universidad realiza un análisis suficientemente argumentado del funcionamiento de varios de sus procesos de evaluación y mejora continua, particularmente en lo relativo al Sistema de Evaluación y Acreditación de los Aprendizajes, al Sistema de Evaluación del Desempeño Docente y a los procesos de acompañamiento académico e impacto social. El reporte muestra que estos procesos operan dentro de estructuras institucionales definidas, con procedimientos establecidos, referentes normativos y mecanismos de seguimiento que permiten articular la planeación, la evaluación y la mejora. En este sentido, se aprecia un esfuerzo por analizar la sistematicidad, el carácter participativo, la integralidad y el énfasis formativo y diagnóstico de los procesos identificados.</p> <p>En cuanto a la sistematicidad, el documento describe con claridad que el sistema opera dentro de una estructura institucional calendarizada, con procedimientos definidos y criterios homogéneos para los distintos niveles educativos. El proceso se organiza en tres periodos semestrales con ponderaciones establecidas e incorpora instrumentos técnicos como rúbricas, listas de cotejo y plataformas digitales que facilitan el registro, seguimiento y comunicación oportuna de los avances. Asimismo, se señala que los créditos de impacto social están integrados en los calendarios académicos y que el trabajo colegiado en comités articula los procesos de acreditación y mejora institucional.</p> <p>Respecto al carácter participativo, el reporte muestra la intervención de docentes, estudiantes, coordinadores académicos, autoridades y diversas áreas institucionales. También refiere vinculación con organizaciones sociales y empresas mediante metodologías como aprendizaje-servicio y aprendizaje basado en retos. Sin embargo, el propio documento reconoce la necesidad de seguir ampliando la representación de todas las voces, especialmente en programas con menor presencia, en posgrado y en espacios de diálogo más directo entre estudiantes y profesores sobre las prácticas de</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>enseñanza y sus efectos. Por ello, aunque la participación está presente, no se desarrolla con el mismo nivel de madurez en todos los ámbitos.</p> <p>En términos de integralidad y de énfasis formativo y diagnóstico, el reporte ofrece uno de sus apartados más sólidos. Las actividades diagnósticas alimentan la planeación; las evaluaciones formativas permiten corregir rutas durante el semestre; y las valoraciones sumativas integran los avances desde una perspectiva acumulativa. Este enfoque se observa tanto en los procesos de aprendizaje como en acompañamiento y evaluación docente. No obstante, el análisis es desigual entre ámbitos: resulta más robusto en aprendizajes y docencia, y más incipiente en investigación y posgrado, así como en la evaluación del impacto de algunas estrategias transversales.</p> <p>Conviene profundizar el trabajo institucional de contraste entre ámbitos para reconocer con mayor claridad dónde los procesos muestran mayor madurez y dónde todavía operan de manera desigual. También sería valioso ampliar la participación de actores externos y de programas con menor incorporación, así como fortalecer la evaluación del efecto real de las metodologías y estrategias aplicadas, de modo que la autoevaluación alimente decisiones más equilibradas y compartidas.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando</i></p>	<p>La Universidad La Salle Nezahualcóyotl presenta avances relevantes en los procesos de evaluación institucional y mejora continua, sustentados en un marco estratégico que incluye la misión, la visión, la Planeación Estratégica 2025-2030, el Plan de Desarrollo Institucional 2025-2027 y diversos modelos y sistemas institucionales que orientan el fortalecimiento de sus funciones sustantivas en congruencia con las demandas del contexto local, estatal, regional y nacional. El reporte muestra una alineación institucional consistente entre misión, visión, líneas estratégicas, proyectos generales y acciones de seguimiento, lo que permite valorar los resultados no como hechos aislados, sino como parte de un proceso de transformación institucional</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	<p>orientado por la formación integral, la responsabilidad social, la innovación y la pertinencia educativa.</p> <p>El reporte también ofrece elementos para analizar las condiciones de operación, las acciones realizadas y los procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo. Destaca que la universidad concluyó un primer ciclo de planeación estratégica 2018-2024, articulado mediante dos planes de desarrollo institucional y 12 seguimientos semestrales, lo que evidencia una práctica de seguimiento relativamente consolidada. A ello se suman estructuras colegiadas, órganos de gobierno, comités, modelos de docencia, acompañamiento, evaluación de aprendizajes, formación docente, impacto social y acreditación institucional que permiten dar continuidad a los procesos y sostener una cultura de evaluación basada en evidencias.</p> <p>En cuanto a logros, resultados e impactos, el informe presenta evidencia de avances en planeación, evaluación docente, formación docente, acompañamiento académico, innovación educativa, vinculación, responsabilidad social universitaria e infraestructura, así como en la articulación entre procesos institucionales y referentes externos de evaluación. Asimismo, el documento identifica impactos institucionales derivados de la planeación estratégica 2018-2024, por ejemplo en metodologías de aprendizaje situado, internacionalización, centros comunitarios, apoyos académicos, seguimiento de trayectorias y profesionalización docente. Entre los resultados el reporte destaca una eficiencia terminal promedio del 74%, una titulación inmediata del 32% que alcanza el 70% a tres años y la evaluación del 89% de los docentes, con el 100% participando en cursos de formación.</p> <p>No obstante, el análisis no presenta el mismo nivel de profundidad en todos los ámbitos. En investigación y posgrado predominan todavía previsiones, diseños y estrategias por activar, más que resultados consolidados. El propio reporte señala que la Planeación Estratégica 2025-2030 contempla la definición y activación de estructuras</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>para la investigación y la redefinición del posgrado, lo que muestra que este ámbito se encuentra en una etapa menos madura que los demás.</p> <p>Conviene profundizar el análisis crítico de los resultados distinguiendo con mayor claridad entre avances ya alcanzados, impactos y metas todavía prospectivas. También sería valioso fortalecer el uso institucional de los criterios transversales del SEAES dentro de los procesos de seguimiento y toma de decisiones, especialmente en investigación, posgrado, seguimiento de egresados e impacto institucional. Esto permitiría que las metas de mejora se sostengan cada vez más en información compartida, revisión colegiada y valoración continua de sus efectos.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i> 	<p>El análisis presentado se sustenta en una base informativa amplia que integra tanto indicadores institucionales como los indicadores básicos del SEAES, lo cual constituye una fortaleza relevante en términos de soporte documental y alineación con los marcos de evaluación vigentes.</p> <p>El reporte organiza la información en dos grandes categorías: por un lado, indicadores institucionales vinculados a procesos sustantivos como admisiones, control escolar y formación; y por otro, los indicadores del SEAES, presentados de manera sistematizada en tablas que permiten visualizar su cumplimiento. Esta estructura demuestra un esfuerzo por articular la evaluación interna con los lineamientos nacionales y aporta elementos cuantitativos claros para el seguimiento de metas. Sin embargo, aunque la información es abundante, el análisis aún puede fortalecerse mediante una mayor integración de datos cualitativos que expliquen las causas, contextos e impactos de los resultados observados, así como mediante el uso más explícito de los indicadores como fundamento argumentativo del diagnóstico. El siguiente paso puede centrarse en aprovechar estos indicadores de manera más integrada para sostener el análisis,</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	<p>comprender mejor las variaciones entre periodos y orientar decisiones de mejora con mayor precisión.</p> <p>En varios apartados, los datos se presentan de forma descriptiva, pero no siempre se analizan en términos de tendencias, comparativos históricos o relación directa con los objetivos estratégicos institucionales, lo que limita su potencial para sustentar decisiones de mejora continua. Asimismo, si bien se incorporan los indicadores básicos del SEAES, sería recomendable vincular cada uno de ellos con resultados específicos, metas establecidas y acciones correctivas o preventivas implementadas, fortaleciendo así la coherencia entre evaluación y planeación.</p> <p>En cuanto a las buenas prácticas, el documento incorpora experiencias relevantes derivadas de procesos de planeación participativa, gestión institucional y evaluación académica; pero que dichas experiencias aún no se encuentran formalizadas como buenas prácticas en los términos solicitados por el SEAES; para ello, se recomienda describir cada buena práctica considerando: el problema que atiende, los objetivos planteados, la metodología implementada, los resultados obtenidos (con evidencia cuantitativa y cualitativa), los mecanismos de evaluación interna y las condiciones que permiten su sostenibilidad en el tiempo. Además, sería pertinente asegurar que dichas prácticas pueden transferirse a otros programas académicos o áreas administrativas, así como su contribución a los criterios transversales del SEAES, particularmente en materia de excelencia, innovación, responsabilidad social y mejora continua. Finalmente, resultaría útil trabajarlas institucionalmente como experiencias susceptibles de evaluación interna, aprendizaje compartido y eventual transferencia a otros programas o áreas, atendiendo especialmente a su continuidad, sus condiciones de sostenimiento y sus efectos en la mejora académica e institucional.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>El ejercicio de autoevaluación institucional de la Universidad La Salle Nezahualcóyotl constituye un esfuerzo sólido, pertinente y congruente con su identidad institucional y con el enfoque del SEAES. El informe refleja una universidad con procesos formales, estructurados y documentados, que reconoce tanto sus fortalezas como los retos que enfrenta, y que ha logrado articular la autoevaluación con su planeación estratégica, sus modelos académicos y sus sistemas de gestión.</p> <p>Se observan avances relevantes en ámbitos como la formación estudiantil, la profesionalización docente, los programas educativos y la gestión institucional. Destacan la consolidación de modelos académicos, el Sistema de Evaluación del Desempeño Docente, el Sistema de Formación en Docencia, la planeación estratégica como mapa de ruta institucional y diversos resultados del ciclo 2018-2024 que redundaron en mejoras sustantivas a procesos académicos y administrativos.</p> <p>No obstante, para transitar con mayor claridad hacia la articulación, integralidad y transversalidad planteadas por el SEAES, resulta fundamental fortalecer la perspectiva crítica de los criterios transversales en todos los ámbitos. Además, mejorar la sistematización y el uso estratégico de información clave, especialmente en relación con el perfil de egreso, el seguimiento de egresados, la investigación y el impacto de los programas. El propio reporte reconoce la necesidad de ampliar la participación de actores internos y externos, optimizar los sistemas informáticos, integrar indicadores académicos y socioemocionales, actualizar instrumentos de evaluación y consolidar espacios de deliberación transversal. Asimismo, en investigación y posgrado persisten procesos todavía en consolidación, más apoyados en estrategias y proyectos por activar que en resultados plenamente desarrollados.</p> <p>En este sentido, conviene fortalecer la relación entre diagnósticos, metas, indicadores, decisiones y resultados dentro de los procesos institucionales de evaluación y mejora continua. También sería valioso seguir consolidando el trabajo transversal de los</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	criterios del SEAES en todos los ámbitos y aprovechar las experiencias institucionales más sólidas como referencia para el aprendizaje organizacional y la mejora sostenida.

Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	Sí
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	Para la elaboración de este ejercicio de retroalimentación se utilizaron herramientas de inteligencia artificial como apoyo en tareas específicas de organización de ideas, redacción preliminar y sistematización de información, con el propósito de optimizar tiempos y mejorar la claridad expositiva del documento.
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	El uso de estas herramientas se realizó de manera ética y responsable, asegurando que el análisis, la interpretación crítica y las recomendaciones formuladas derivaran de una lectura reflexiva, contextualizada y fundamentada del informe de autoevaluación institucional. En todo momento se mantuvo el carácter crítico, formativo, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.